

Recenzent: .....



## ADVANCES IN COMPUTER SCIENCE RESEARCH

### Formularz Recenzji

Nr.....

Tytuł artykułu: .....

Autor (-rzy): .....

**A. Ocena jakości zgłoszonego artykułu** (Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania wstawiając ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 – niedostatecznie, 2 – dostatecznie, 3 – dobrze, 4 – bardzo dobrze, 5 – znakomicie. W celu uzasadnienia swojej oceny można dodać komentarz pod pytaniem.)

1. Czy tematyka poruszana w pracy należy do szeroko rozumianej informatyki?

2. Czy temat pracy jest aktualny pod względem naukowym?

3. Czy prezentowane wyniki są nowe?

4. Czy prezentowane metody są oryginalne?

5. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści?

6. Czy użyta terminologia jest poprawna?

7. Czy cytowana literatura jest trafna i wystarczająca?

8. Czy materiał ilustracyjny (rysunki, tabele) jest dobrany poprawnie?

9. Czy w streszczeniu artykułu podano jasno metody oraz czego dokonano w pracy?

10. Czy zawarte w artykule wnioski są właściwe i mają swoje uzasadnienie w treści pracy?

**B. Decyzja recenzenta** (W celu wyrażenia swojej rekomendacji proszę postawić znaczek "X" w odpowiednim polu.)

1. Praca nie nadaje się do opublikowania

2. Praca nie nadaje się do opublikowania w przedstawionej formie i wymaga ponownego zredagowania

3. Praca zaakceptowana do opublikowania po znaczących poprawkach (konieczność ponownej recenzji)

4. Praca zaakceptowana do opublikowania po niewielkich poprawkach (bez konieczności ponownej recenzji)

5. Praca zaakceptowana do opublikowania bez żadnych poprawek

**C. Uzasadnienie rekomendacji** (Można zamieścić na dodatkowych stronach)

1. Dodatkowe komentarze oraz sugestie do autora(-ów)



2. Komentarze do redakcji (nie zostaną ujawnione autorom pracy)

data

podpis